

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
для проведения публичных консультаций
по проекту муниципального правового акта

решение Думы города Костромы «О внесении изменений в Положение о предоставлении в аренду и безвозмездное пользование имущества, находящегося в муниципальной собственности города Костромы», разработанного Администрацией города Костромы.

Контактная информация об участнике публичных консультаций

Наименование участника:

Костромское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ».

Сфера деятельности участника:

общественная деятельность по содействию защите прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства.

Фамилия, имя, отчество контактного лица: Милашкин Сергей Петрович.

Номер контактного телефона: 8-(4942) 39-43-21 (доб. 1223); 8-915-903-02-48.

Адрес электронной почты: opora-kostroma@yandex.ru.

Перечень вопросов,
обсуждаемых в ходе проведения публичных консультаций

1. Является ли проблема, на решение которой направлен проект муниципального правового акта, актуальной в настоящее время для города Костромы?

Да. Проблема, на решение которой направлено принятие указанного муниципального правового акта по представленному проекту (ведение правового регулирования по данному предмету), является актуальной в настоящее время для города Костромы.

2. Достигнет ли, на Ваш взгляд, предлагаемое правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

Да. Предлагаемое к введению правовое регулирование может способствовать достижению заявленных целей, на которые оно направлено, с учетом положительной практики реализации данного правового регулирования.

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, государства и общества в целом)?

Выбранный вариант решения указанной проблемы, следует считать оптимальным, поскольку иные приемлемые варианты решения к настоящему времени не выработаны.

4. Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Если да, выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и / или более эффективны.

К настоящему времени такие варианты не выработаны.

Предложенный вариант (механизм, условия и форма реализации) вводимого правового регулирования по данному предмету и в данных пределах нормативно-правового содержания (в части создания благоприятных условий для активного привлечения субъектов предпринимательской деятельности к аренде муниципальных объектов культурного наследия и стимулирования арендаторов к активному вложению своих финансовых средств в реставрацию и сохранение этих объектов) можно признать адекватным, сбалансированным, обоснованным, упорядоченным, исполнимым и неколлизионным.

5. Какие, по Вашему мнению, субъекты предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым правовым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов в городе Костроме)?

Предлагаемое к введению правовое регулирование (в части установления льготной арендной платы) распространяется на арендаторов (потенциальных арендаторов) объектов недвижимого имущества, относящихся к объектам культурного наследия, находящихся в муниципальной собственности города Костромы – юридические лица (коммерческие и некоммерческие организации) и физические лица (включая индивидуальных предпринимателей), осуществляющие различные виды деятельности (за исключением промышленно-производственной деятельности). Полагаем, что количество таких лиц в целом незначительно, учитывая количество и характеристику арендуемых или подлежащих аренде объектов.

6. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

Какого-либо негативного воздействия на конкуренцию и сложившуюся конъюнктуру в соответствующей сфере правоотношений (отрасли экономической деятельности) от введения предлагаемого правового регулирования не усматривается.

Равно как не усматривается каких-либо существенных рисков и негативных последствий для субъектов предпринимательской деятельности в случае принятия предлагаемого правового регулирования.

Риски и негативные последствия могут возникнуть лишь при негативной правореализующей (правоприменительной) практике вводимых норм.

7. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также насколько понятно сформулированы административные процедуры, реализуемые исполнительными органами государственной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные полномочия?

В нормативном содержании предложенного к введению правового регулирования положения о правах и обязанностях участников соответствующих правоотношений, а также об административных процедурах и полномочиях органов публичной власти изложены в достаточной степени полно, точно и упорядочено.

8. Содержит ли проект муниципального правового акта положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности?

При анализе содержания предложенного проекта муниципального правового акта (в том числе, при его корреспондирующем взаимодействии с иными нормативно-правовыми актами) каких-либо положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности не выявлено.

9. Оцените издержки субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого правового регулирования. Какие из них Вы считаете избыточными? Если возможно, оцените затраты на выполнение вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и прочее).

При анализе содержания предложенного к введению правового регулирования и оценке возможных последствий его практической (надлежащей) реализации возникновение необоснованных, избыточных (неадекватных), латентных, односторонне навязанных и экономически нецелесообразных издержек у субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности не усматривается.

10. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть при проведении оценки регулирующего воздействия проекта муниципального правового акта и его принятии.

Предложения и замечания отсутствуют.