

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ
для проведения публичных консультаций
по проекту муниципального правового акта

проект решения Думы города Костромы «О внесении изменений в решение Думы города Костромы от 24 апреля 2015 года № 76 «Об утверждении Правил предоставления органами местного самоуправления города Костромы права на размещение нестационарных торговых объектов, нестационарных объектов, используемых для оказания услуг общественного питания, бытовых и иных услуг на территории города Костромы», разработанный Управлением экономики Администрации города Костромы

Контактная информация об участнике публичных консультаций

Наименование участника:

Костромское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ».

Сфера деятельности участника:

общественная деятельность по содействию защите прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства.

Фамилия, имя, отчество контактного лица: Милашкин Сергей Петрович.

Номер контактного телефона: 8-(4942) 39-43-21 (доб. 1223); 8-915-9-XXXXXXXXXX

Адрес электронной почты: opora-kostroma@yandex.ru.

Перечень вопросов,
обсуждаемых в ходе проведения публичных консультаций

1. Является ли проблема, на решение которой направлен проект муниципального правового акта, актуальной в настоящее время для города Костромы?

Да. Можно признать, что проблема, на решение которой направлено принятие указанного муниципального правового акта по представленному проекту, является актуальной в настоящее время для муниципального образования.

2. Достигнет ли, на Ваш взгляд, предлагаемое правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено?

Да. Считаем, что предлагаемое к введению правовое регулирование должно способствовать достижению заявленных инициатором (разработчиком) целей, на которые оно направлено.

3. Является ли выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, государства и общества в целом)?

Выбранный вариант решения указанной проблемы нельзя признать всецело оптимальным, но его можно считать необходимым и предпочтительным на данный момент.

4. Существуют ли иные варианты достижения заявленных целей правового регулирования? Если да, выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и / или более эффективны.

К настоящему времени иные варианты не выработаны.

В связи с этим, предложенный вариант (механизм, условия и форма реализации) достижения заявленных целей предлагаемого к введению правового регулирования по данному предмету и в данных пределах нормативно-правового содержания можно признать обоснованным и предпочтительным.

5. Какие, по Вашему мнению, субъекты предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности будут затронуты предлагаемым правовым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, по количеству таких субъектов в городе Костроме)?

Предложенным правовым регулированием будут затронуты права следующих субъектов предпринимательской (инвестиционной) деятельности – юридические лица и индивидуальные предприниматели, осуществляющие торговую деятельность с использованием нестационарных торговых объектов, расположенных на земельных участках, в зданиях, строениях, сооружениях, находящихся в государственной собственности или муниципальной собственности, земельных участках, собственность на которые не разграничена на территории города Костромы.

6. Повлияет ли введение предлагаемого правового регулирования на конкурентную среду в отрасли, будет ли способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли? Если да, то как? Приведите, по возможности, количественные оценки.

Какого-либо негативного воздействия на конкуренцию и сложившуюся конъюнктуру в соответствующей сфере правоотношений (отрасли экономической деятельности) от введения предлагаемого правового регулирования не усматривается.

7. Оцените, насколько полно и точно отражены обязанности, ответственность субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также насколько понятно сформулированы административные процедуры, реализуемые исполнительными органами государственной власти, насколько точно и недвусмысленно прописаны властные полномочия?

Нормативное содержание предложенного к введению правового регулирования изложено в достаточной степени полно, точно и упорядочено.

8. Содержит ли проект муниципального правового акта положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности?

При анализе нормативного содержания проекта муниципального правового акта (в том числе, при его корреспондирующем взаимодействии с иными муниципальными правовыми актами), не выявлено каких-либо положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности.

9. Оцените издержки субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, возникающие при введении предлагаемого правового регулирования. Какие из них Вы считаете избыточными? Если возможно, оцените затраты на выполнение вводимых требований количественно (в часах рабочего времени, в денежном эквиваленте и прочее).

При анализе содержания предложенного к введению правового регулирования и оценке возможных последствий его практической реализации (правоприменения), возникновение необоснованных и существенно избыточных издержек у субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности не усматривается.

10. Иные предложения и замечания, которые, по Вашему мнению, целесообразно учесть при проведении оценки регулирующего воздействия проекта муниципального правового акта и его принятии.

Предложения и замечания отсутствуют.

Не имеем возражений против принятия предложенного проекта муниципального правового акта.

**Председатель
Костромского регионального
отделения «ОПОРЫ РОССИИ»**



М.А. Гутерман